





100101 北京市朝阳区北辰东路8号汇宾大厦 A0601 北京市柳沈律师事务所 吕晓章, 李晓舒	发文日
申请号: 2005800259053 	
申请人: LG 电子株式会社	
发明名称: 洗碗机及其方法	



## 第一次审查意见通知书

(进入国家阶段的 PCT 申请)

- ☒ 应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。  
☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局专利局决定自行对上述发明专利申请进行审查。
- ☒ 申请人要求以其在:  
KR 专利局的申请日 2004 年 07 月 30 日为优先权日,  
KR 专利局的申请日 2004 年 09 月 09 日为优先权日,  
专利局的申请日 年 月 日为优先权日。
- ☐ 申请人于 年 月 日和 年 月 日以及 年 月 日提交了修改文件。  
经审查, 申请人于 年 月 日提交的 不符合专利法实施细则第 51 条第 1 款的规定。  
☐
- ☒ 审查是针对原始提交的国际申请的中文译文进行的。  
☐ 审查是针对下述申请文件进行的:  
☐ 说明书 第 页, 按照进入中国国家阶段时提交的国际申请文件的中文文本;  
第 页, 按照专利性国际初步报告附件的中文文本;  
第 页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件;  
第 页, 按照依据专利法实施细则第 51 条第 1 款规定所提交的修改文件;  
第 页, 按照 年 月 日所提交的修改文件;  
☐  
☐ 权利要求 第 项, 按照进入中国国家阶段时提交的国际申请文件的中文文本;  
第 项, 按照依据专利合作条约第 19 条规定所提交的修改文件的中文文本;  
第 项, 按照专利性国际初步报告附件的中文文本;  
第 项, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件;  
第 项, 按照依据专利法实施细则第 51 条第 1 款规定所提交的修改文件;  
第 项, 按照 年 月 日所提交的修改文件;  
☐  
☐ 附图 第 页, 按照进入中国国家阶段时提交的国际申请文件的中文文本;  
第 页, 按照专利性国际初步报告附件的中文文本;  
第 页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件;  
第 页, 按照依据专利法实施细则第 51 条第 1 款规定所提交的修改文件;  
第 页, 按照 年 月 日所提交的修改文件。





☒本通知书引用下述对比文件(其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号

文件号或名称

公开日期(或抵触申请的申请日)

1

JP 特开 2000-279362A

2000-10-10

5. 审查的结论性意见:

☐关于说明书:

- ☐申请的内容属于专利法第5条规定的不授予专利权的范围。
- ☐说明书不符合专利法第26条第3款的规定。
- ☐说明书不符合专利法第33条的规定。
- ☐说明书的撰写不符合专利法实施细则第18条的规定。

☒关于权利要求书:

- ☒权利要求1-9, 11-13, 17-19不具备专利法第22条第2款规定的新颖性。
- ☒权利要求10, 14-16不具备专利法第22条第3款规定的创造性。
- ☐权利要求 不具备专利法第22条第4款规定的实用性。
- ☐权利要求 属于专利法第25条规定的不授予专利权的范围。
- ☐权利要求 不符合专利法第26条第4款的规定。
- ☐权利要求 不符合专利法第31条第1款的规定。
- ☐权利要求 不符合专利法第33条的规定。
- ☐权利要求 不符合专利法实施细则第2条第1款的规定。
- ☐权利要求 不符合专利法实施细则第13条第1款的规定。
- ☐权利要求 不符合专利法实施细则第20条的规定。
- ☐权利要求 不符合专利法实施细则第21条的规定。
- ☐权利要求 不符合专利法实施细则第22条的规定。
- ☐权利要求 不符合专利法实施细则第23条的规定。

☐分案的申请不符合专利法实施细则第43条第1款的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

6. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- ☐申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。
- ☐申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。
- ☒专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其中请将被驳回。

7. 申请人应注意下述事项:

- (1) 根据专利法第37条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的4个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。
- (2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第33条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。
- (3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
- (4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

8. 本通知书正文部分共有 4 页, 并附有下述附件:

☒引用的对比文件的复印件共 1 份 7 页。



审查员: 李林 (817)

2008年11月15日

审查部门

审查协作中心



## 第一次审查意见通知书正文

申请号：2005800259053

该申请涉及一种洗碗机及其控制该洗碗机的方法，经审查，具体意见如下：

1. 权利要求1不具有专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

对比文件1（JP2000-279362A）公开了一种洗碗机100（参见说明书第3栏第3行至第7栏第49行、附图1-7），包括具有对餐具10进行自动洗涤的洗涤室（筐体102内部空间）、以及笼106；还包括与记录着相应餐具各相关信息的信息标识50进行信号交流的通信部120（相当于读取器单元）；从通信部120接收洗餐具相关信息，利用接收的餐具相关信息，对用于洗涤运行的各结构件工作条件进行设定，以设定内容为准，进行控制，使洗碗机进行洗涤的CPU（相当于控制单元）。由此可见，权利要求1的全部技术特征都已在对比文件1得到公开，两者属于同一技术领域，采取相同的技术方案，解决的技术问题相同，预期效果相同，因此该权利要求所要求保护的技术方案不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

2. 权利要求2-6不具有专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

对比文件1公开了权利要求2-6的全部附加技术特征（参见说明书第3栏第3行至第7栏第49行、附图1-7），具体公开了：信息标识50附接在餐具上，为追加信息记录的射频识别标识，通信部120是与射频识别标识进行数据交换、从射频识别标识接收信号的射频识别通信部（附图5）；洗涤相关信息包括相应餐具形状或使用用途（说明书第4栏第42-45行）；通信部120设置在笼106内表面上部（说明书第5栏第37-39行），也即设置在向洗涤室内部投放餐具的路径上。因此当其引用的权利要求1不具有新颖性时，权利要求2-6也不具有新颖性。

3. 权利要求7不具有专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

对比文件1公开了一种洗碗机运行控制方法（参见说明书第3栏第3行至第7栏第49行、附图1-7），具体公开了：通过通信部120从投放到洗涤室内多个领域301、301、303内的各餐具信息标识50读取相应餐具位置信息的第一步骤（步骤1006）；2）以读取的位置信息为基础，对洗涤运行条件进行设定的第二步骤（步骤1008）；3）根据设定的洗涤运行条件对洗涤室内的餐具进行洗涤的第三步骤（步骤1010）。由此可见，权利要求7的全部技术特征都已在对比文件1得到公开，两者属于同一技术领域，采取

权利要求14-16的附加技术特征属于本领域的常用技术手段，本领域技术人员完全可以根据实际需要，对洗涤条件进行选择性的设定。洗碗机领域中，对于盛放高粘性食物的餐具，相对难以清洗，因此通常都会采用洗涤前浸泡以及洗涤过程中加长洗涤时间的方式进行洗涤；对于盛放高污染性食物的餐具，相对容易污染洗涤水，因此通常都不再采用循环洗涤的方式进行洗涤。在此前提下，那么本领域技术人员通常会将以上的情况在洗涤运行条件中予以设定，包括对餐具类型的判断，如果餐具是盛放高粘性食物的餐具，则包括浸泡行程以及延长洗涤时间，相反对于盛放低粘性食物的餐具，则不需要浸泡行程以及缩短洗涤时间；如果餐具是盛放高污染性食物的餐具，则设定不循环使用洗涤水，相反对于盛放低污染性食物的餐具，则可以循环使用洗涤水。因此，在其引用的权利要求11不具备新颖性时，权利要求14-16不具有突出的实质性特点和显著的进步，不具有专利法第二十二条第三款规定的创造性。

9. 权利要求17不具有专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

对比文件1公开了一种洗碗机运行控制方法（参见说明书第3栏第3行至第7栏第49行、附图1-7），具体公开了：通过通信部120从投放到洗涤室内的各餐具信息标识50读取相应餐具各种信息的第一步骤（步骤1006）；2）以读取的各种信息为基础，对清洗剂的种类进行设定的第二步骤（步骤1008）；3）根据设定的洗涤运行条件对洗涤室内的餐具进行洗涤的第三步骤（步骤1010），并向用户表示清洗剂种类等清洗状况。由此可见，权利要求17的全部技术特征都已在对比文件1得到公开，两者属于同一技术领域，采取相同的技术方案，解决的技术问题相同，预期效果相同，因此该权利要求所要求保护的技术方案不具备专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

10. 权利要求18，19不具有专利法第二十二条第二款规定的新颖性。

对比文件1公开了权利要求18，19的全部附加技术特征（参见说明书第7栏第43-49行），具体公开了：利用液晶显示屏、警报等方式向用户表示清洗剂种类等清洗状况，因此，在其引用的权利要求17不具备新颖性时，权利要求18，19不具备新颖性。

综上所述，该申请的独立权利要求和从属权利要求都不具有新颖性和创造性，不具有被授予专利权的前景。如果申请人不能在本通知规定的期限内提出表明该申请具有新颖性和创造性的理由，该申请将被驳回。

审查员：李玉林

代码：9817